

Relatório de Atividades da



Ano 2023

Avaliação Institucional

Faculdade de Tecnologia de Itapetininga
“Prof. Antonio Belizandro Barbosa de Rezende”
Itapetininga/SP

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

FATEC: 131-Fatec Itapetininga - R- 11 RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação**

Itapetininga

2023

Direção / Coordenação de Cursos

Direção Geral	Prof. Dr. Fábio Albuquerque Entelmann
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Prof. Esp. Danilo Ruy Gomes
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Agronegócio	Prof. Me. José Ricardo Favoretto
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Comércio Exterior	Prof. Me. Silvio Soares da Rosa
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão Ambiental	Prof. ^a Dr. ^a Flavia Cristina Cavallini
Coordenador do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão da Produção Industrial	Prof. Me. Antonio Lechugo Rubio
Coordenador (Orientador de Polo) do Curso de Graduação Tecnológica em Gestão Empresarial (EaD)	Prof. Me. Marcelo Antonio Ribeiro Camargo
Presidente da CPA	Prof. Dr. Marcus Venícius Branco de Souza



Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

Administração Central**Unidade do Ensino Superior de Graduação****Comissão Própria de Avaliação – CPA**

Representante docente (Presidente)	Marcus Venícius Branco de Souza
Representante docente	Eva Fagundes Weber
Representante docente	Helder Boccaletti
Representante docente	Jefferson Biajone
Representante docente	Luciana dos Santos Almeida
Representante docente	
Representante discente	Janete Coelho
Representante discente	
Representante discente	
Representante discente	
Representante do corpo técnico administrativo	William Morais Albuquerque
Representante do corpo técnico administrativo	
Representante da Sociedade Civil	Jorge Saito
Representante da Administração Central – Cesu/DGE	Juliana Tonon Oliveira

Administração Central

Unidade do Ensino Superior de Graduação

SUMÁRIO

<u>I Identificação da FATEC:</u>	04
<u>II Atos Regulatório</u>	05
<u>III Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</u>	06
<u>1 INTRODUÇÃO</u>	06
<u>2 METODOLOGIA</u>	07
<u>2.1 Cronograma de atividades da CPA</u>	09
<u>2.2 Sensibilização</u>	10
<u>2.3 Sujeitos da avaliação</u>	10
<u>2.4 Instrumentos de coleta</u>	11
<u>2.5 Procedimentos para a coleta</u>	11
<u>2.6 Análise e discussão dos dados da coleta</u>	11
<u>2.7 Organização das medidas para a composição do relatório</u>	12
<u>2.8 Devolutiva dos resultados para os segmentos</u>	12
<u>3 DESENVOLVIMENTO</u>	13
<u>3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional</u>	13
<u>3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</u>	14
<u>3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas</u>	16
<u>3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão</u>	18
<u>3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física</u>	19
<u>4 ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS</u>	21
<u>5 CONSIDERAÇÕES FINAIS</u>	26

I. Identificação da FATEC (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

► Dados da unidade

Fatec: 131-Fatec Itapetininga - R-11

Razão social: Faculdade de Tecnologia de Itapetininga – Prof. Antonio Belizandro Barbosa Rezende

Endereço: Rua João Vieira de Camargo, Nº 104 – Vila Barth. CEP: 18.205-600 – Itapetininga/SP

► Direção da Unidade

Diretor: Prof. Dr. Fábio Albuquerque Entelmann

► Coordenação de Curso

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas: Prof. Esp. Danilo Ruy Gomes

CST em Agronegócio: Prof. Me. José Ricardo Favoretto

CST em Comércio Exterior: Prof. Me. Silvio Soares da Rosa

CST em Gestão Ambiental: Prof.^a Dr.^a Flavia Cristina Cavalini

CST em Gestão da Produção Industrial: Prof. Me. Antonio Lechugo Rubio

CST em Gestão Empresarial (EaD) – Orientador de Polo: Prof. Me. Marcelo Antonio Ribeiro Camargo

► Direção de Serviços

Diretor de Serviços Acadêmicos: Ana Carolina Ferreira Félix

Diretor de Serviços Administrativos: Raphaela Barbosa de Campos

II. Atos Regulatórios (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

- ▶ **Decreto de criação:** Decreto N° 50.574, de 02/03/2006
- ▶ *(Para citar documentos legais que formalizam a criação da unidade, consulte:*
- ▶ <https://bkpsitecpsnew.blob.core.windows.net/uploadsitecps/sites/18/2021/07/Criacao-de-unidades-do-CPS.xls>)

Atos legais referentes aos cursos

CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2010 1º / Sem.	Implantação	Adequado ao Catálogo Nacional de Cursos Superiores de Tecnologia, em atendimento à Deliberação CEE nº 86/2009, pela Portaria CEE/GP nº 108/2010, a partir do Curso Superior de Tecnologia em Informática para Gestão de Negócios
2011 1º / Sem.	Atualização	Parecer CEE nº 187/2011, Portaria CEE/GP nº 258/2011
2013 1º / Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 21 de 06/02/2013, publicada no D.O. de 08/02/2013.
2017 2º / Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 578 de 08/11/2017, publicada no D.O. de 09/11/2017.
/ Sem.		
/ Sem.		
/ Sem.		
/ Sem.		
/ Sem.		

CST em Agronegócio		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2007 / 1º Sem.	Implantação	Parecer CEE 183/2007, Portaria CEE/GP 156/2007
2009 / 1º Sem.	Atualização	Parecer CEE 074/2009, Portaria CEE-GP 107/2009

2011 / 1º Sem.	Atualização	Parecer CEE 341/2011 Portaria CEE/GP 439/2011
2015 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 57, de 05/02/2015, publicada no D.O. de 07/02/2015, republicada no D.O. de 25/02/2015.
2017 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 650, de 15/12/2017, publicada no D.O. de 19/12/2017, Republicada no D.O. de 11/01/2018.
2022 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 336, de 12/07/2022, publicada no D.O. de 13/07/2022.

CST em Comércio Exterior		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2010 / 1º Sem.	Implantação	Parecer CEE 324/2010, Portaria CEE/GP 225/2010
2012 / 2º Sem	Atualização	Parecer CEE 352/2012 Portaria CEE/GP 428/2012, publicada no D.O. de 19/09/2012.
2015 / 1º Sem.	Atualização	Parecer CEE 142/2015, Portaria CEE/GP nº 109, de 20/03/2015, publicada no D.O. de 21/03/2015.
2017 / 2º Sem	Atualização	Portaria CEE/GP 218/2017
2021 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 143, de 22/04/2021, publicada no D.O. de 23/04/2021.
2022 / 2º Sem.	Reestruturação	CEETEPS-PRC-2022/17324 – Autorização para Reestruturação do Projeto Pedagógico do Curso Superior de Tecnologia em Comércio Exterior – FATEC Itapetininga (Conselho Deliberativo, no dia 12/05/2022)

CST em Gestão Ambiental		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2015 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 57, de 05/02/2015, publicada no D.O. de 07/02/2015, republicada no D.O. de 25/02/2015.

2016 / 1º Sem.	Implantação	Parecer CD 357/2016, Processo CEETEPS 1826/2016, DOE de 15/04/2016, com fundamento na Deliberação CEE 106/2011, que concedeu ao CEETEPS prerrogativas de autonomia universitária.
2019 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 228, de 05/06/2019, publicada no D.O. de 06/06/2019.
2019 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 261, de 14/06/2019, publicada no D.O. de 15/06/2019.
2021 / 1º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 23, de 10/02/2021, publicada no D.O. de 11/02/2021.

CST em Gestão da Produção Industrial		
Data	Tipo	Portaria CEE/GP Parecer CD (p/ reestruturação)
2013 / 1º Sem.	Implantação	Parecer CD 044/2013, Processo CEETEPS 7811/2013, publicado no DOE de 20-12-2013, com fundamento na Deliberação CEE 106/2011, que concedeu ao CEETEPS prerrogativas de autonomia universitária
2016 / 1º Sem.	Atualização	Parecer CEE 236/2016. Portaria CEE-GP-251, de 05-08-2016.
2018 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 451, de 05/12/2018, publicada no D.O. de 06/12/2018.
2018 / 1º Sem.	Reestruturação	Portaria CEE-GP-451, de 5-12-2018. Portaria Normativa MEC 08/2017.
2022 / 2º Sem.	Atualização	Portaria CEE/GP nº 95, de 21/02/2022, publicada no D.O. de 22/02/2022.

III. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC Itapetininga foi instituída pela Portaria nº 23/2016, de 27 de junho de 2016, com mandato até 10/02/2024, conforme ata da

Congregação (Anexo – ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA).

1. INTRODUÇÃO

A Fatec Itapetininga possui a avaliação institucional como efetivo instrumento de gestão. Por meio da avaliação tem-se condições de reunir apontamentos capazes de suscitar análises e discussões possibilitando definir planos de melhorias de forma continuada.

A Lei 10.861/2014, que define o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), estabelece, em seu Artigo 3º, que a avaliação institucional tem por objetivo identificar o perfil da IES e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, consolidadas em cinco eixos, sempre objetivando evidenciar os referenciais mínimos de qualidade exigidos pela excelência de ensino que é um dos pilares da prática de todas as faculdades de tecnologias do Estado de São Paulo vinculadas ao Centro Paula Souza.

Por meio do desenvolvimento do presente relatório, serão apresentados os dados e as informações referentes aos eixos, dimensões e indicadores em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fatec e em consonância com as diretrizes emanadas do Centro Paula Souza.

Alunos Matriculados (apenas os alunos que estejam CURSANDO) (referência - fevereiro do ano vigente)	
Curso	Número de Alunos
CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	408
CST em Comércio Exterior	319
CST em Gestão Ambiental	103
CST em Agronegócio	177
CST em Gestão da Produção Industrial	186

► **Detalhamento do corpo docente da Unidade de Ensino** (informação PDI/PGA/RCPA/RAA)

	Nome	Matrícula	Cód. UE sede	Titulação*	Referência	Experiência Profissional		Currículo Lattes (URL)
						Docência (anos)	Não docência (anos)	
1	Ademar Soares Castelo Branco	21673	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	II	25	5	http://lattes.cnpq.br/9338909252211116
2	Ademir Diniz Neves	71714	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	I	14	30	http://lattes.cnpq.br/6385037516977946
3	Adriano Elias Daniel	73457	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	I	15	13	http://lattes.cnpq.br/6877230643278283
4	Alex Silveira de Campos	66607	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	I	6	24	http://lattes.cnpq.br/4680035103056270
5	Altimar Vieira do Amaral	17795	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	III	30	30	http://lattes.cnpq.br/6510872582148005
6	Ana Claudia Rocha Braga	21672	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	II	15	21	http://lattes.cnpq.br/1442635122691042
7	André Luiz Silveira Vieira	52506	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	III	25	25	http://lattes.cnpq.br/1047511655742514
8	Andrea Pavan Perin	43727	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	II	15	4	http://lattes.cnpq.br/5917534014178234
9	Andréia Rodrigues Casare	56611	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	III	17	27	http://lattes.cnpq.br/7471217433430103
10	Andressa Silvério Terra Franca de Campos	21667	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	III	15	5	http://lattes.cnpq.br/0696492197769067
11	Antônio Carlos Gomes de Almeida	71400	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	I	30	35	http://lattes.cnpq.br/9521720342654341
12	Antonio Lechugo Rubio	28351	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	II	43	53	http://lattes.cnpq.br/7744488286582025
13	Bruno José Viana Kortz	16939	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	III	2	15	http://lattes.cnpq.br/1995668463248245
14	Celso Corazza	49990	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	I	25	10	http://lattes.cnpq.br/3339802129764500
15	Cesário de Moraes Leonel Ferreira	16938	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	III	38	20	http://lattes.cnpq.br/5803951008415072
16	Dalmo Cavalcanti	56630	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	I	5	30	http://lattes.cnpq.br/9592729807634506
17	Danilo Ruy Gomes	46066	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	III	18	14	http://lattes.cnpq.br/8510717745627048
18	Eva Fagundes Weber	43723	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	III	42	5	http://lattes.cnpq.br/9844579585668251
19	Fabio Albuquerque Entelmann	61475	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	I	13	18	http://lattes.cnpq.br/7418030638587325
20	Flavia Cristina Cavallini	64807	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	III	11	7	http://lattes.cnpq.br/1936857238790561

21	Flavia Morini Garcia	46069	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	I	5	10	http://lattes.cnpq.br/6516084027578054
22	Frederico Guilherme de Souza Beghelli	67170	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	I	11	7	http://lattes.cnpq.br/7634329513219489
23	Gilcéia Goularte de Oliveira Garcia	41324	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	III	26	4	http://lattes.cnpq.br/0690947260556199
24	Gustavo Pinto Petrechen	17796	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	III	12	29	http://lattes.cnpq.br/8859527807505452
25	Helder Boccaletti	19061	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	III	32	35	http://lattes.cnpq.br/7248927717948685
26	Henrique Mitsuharu Demiya	46064	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	III	22	25	http://lattes.cnpq.br/9633012977294141
27	Isolina Maria Leite de Almeida	46065	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	II	8	30	http://lattes.cnpq.br/9860352856515885
28	Jefferson Biajone	52504	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	II	24	0	http://lattes.cnpq.br/3843990265514337
29	João Fernando de Moraes Sanches	49994	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	II	17	25	http://lattes.cnpq.br/8038991856303249
30	José Antônio Castanho de Almeida	49989	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	III	19	3	http://lattes.cnpq.br/7171835122375448
31	José Ricardo Favoretto	74168	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	I	15	27	http://lattes.cnpq.br/3177653182914201
32	Linda Catarina Gualda	45569	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	II	20	0	http://lattes.cnpq.br/3674611117237939
33	Lucas Gabriel Brito de Oliveira	21675	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	III	1	15	http://lattes.cnpq.br/0918373705963230
34	Luciana dos Santos Almeida	39495	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	III	25	6	http://lattes.cnpq.br/7790987029784324
35	Luciana Ruggiero Gonzalez	49998	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	II	17	5	http://lattes.cnpq.br/6690179110408439
36	Ludwig Einstein Agurto Plata	49996	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	II	50	10	http://lattes.cnpq.br/5645319515431363
37	Luis Paulo Estanislau do Amaral	64769	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	I	8	32	http://lattes.cnpq.br/9991659937522053
38	Marcelo Antonio Ribeiro Camargo	33866	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	II	30	36	http://lattes.cnpq.br/7882654375275669
39	Marcelo da Silva Proença	16940	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	III	12	13	http://lattes.cnpq.br/0924054374088820
40	Marcelo dos Santos Moreira	43730	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	I	33	41	http://lattes.cnpq.br/1055543128849689
41	Marcelo dos Santos Silvério	73481	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	I	31	5	http://lattes.cnpq.br/5543849295777861

42	Marcia Aparecida Novaes Gomes	73600	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	I	40	0	http://lattes.cnpq.br/2926619879650327
43	Márcio José Pereira de Camargo	21674	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	II	18	10	http://lattes.cnpq.br/6515919169137245
44	Marcos Tadeu Marcondes Nunes	24740	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	I	11	25	http://lattes.cnpq.br/6251391106947714
45	Marcus Venicius Branco de Souza	69281	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	I	32	42	http://lattes.cnpq.br/4548050692959905
46	Maria Clara Ferrari	46061	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	II	20	22	http://lattes.cnpq.br/9959278650401496
47	Marli de Cassia Rodrigues	46068	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	III	16	10	http://lattes.cnpq.br/9162455433341794
48	Otávio Henrique Rossi Pinto Fernandes	65912	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	I	10	8	http://lattes.cnpq.br/7223520290748416
49	Paula Rodrigues Granato	62468	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	I	13	4	http://lattes.cnpq.br/0301267067159997
50	Paulo Cesar Doimo Mendes	46071	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	II	16	14	http://lattes.cnpq.br/9302559126644813
51	Rafael Fabiano Fagundes Weber	33867	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	I	11	2	http://lattes.cnpq.br/8270535578739098
52	Raquel Spadotto	28341	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	II	19	19	http://lattes.cnpq.br/7017293096884404
53	Renato Tilelli	41412	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	I	10	30	http://lattes.cnpq.br/6393373056902659
54	Roberto Clarete Simonetti	21676	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	II	15	25	http://lattes.cnpq.br/1310888015617892
55	Rodrigo Diniz	56633	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	I	18	18	http://lattes.cnpq.br/9359097555582576
56	Rosângela Gonsalves de Araujo	17851	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	III	20	18	http://lattes.cnpq.br/0995504012767719
57	Sandra Regina Cielavin	39742	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	III	25	2	http://lattes.cnpq.br/4719482573253431
58	Sílvia Panetta Nascimento	50486	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	II	30	32	http://lattes.cnpq.br/2632015551205818
59	Silvio Soares da Rosa	22101	131-Fatec Itapetininga – R-11	M	III	18	10	http://lattes.cnpq.br/9252979025499073
60	Sonia Maria Cardoso	45571	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	II	37	0	http://lattes.cnpq.br/0474779873071974
61	Walmir Franciscatte	39751	131-Fatec Itapetininga – R-11	E	I	14	29	http://lattes.cnpq.br/1723962000518491
62	Frederico Guilherme de Souza Beghelli	67170	131-Fatec Itapetininga – R-11	D	I	11	7	http://lattes.cnpq.br/7634329513219489

* Titulação: D (Doutor), M (Mestre), E (Especialista)

Organização do relatório:

- i. Identificação e dados gerais da Unidade de Ensino.*
- ii. Metodologia*
 - a. Cronograma das atividades da CPA*
 - b. Ações de sensibilização da comunidade acadêmica*
 - c. Identificação dos sujeitos da avaliação*
 - d. Organização dos instrumentos de coleta*
 - e. Procedimentos para a coleta*
 - f. Análise e discussão dos dados da coleta*
 - g. Organização das medidas para composição do relatório*
 - h. Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica*
- iii. Desenvolvimento*
- iv. Análise dos dados e ações propostas (PGA)*
- v. Considerações finais*
- vi. Anexo de ATAs*

2. METODOLOGIA

Para contribuir com a organização da Comissão Própria de Avaliação de cada Fatec, o Centro Paula Souza, por meio da Unidade do Ensino Superior de Graduação (Cesu), organizou a comissão da CPA Central, assumindo como centro organizativo as atribuições que lhe competem, a saber:

- I. Contribuir com o planejamento, orientação e monitoramento dos procedimentos da autoavaliação Institucional das Fatecs;
- II. Utilizar os indicadores coletados nas unidades como instrumento de gestão materializado por meio do Plano de Metas, do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano de Gestão Anual, oferecendo subsídios para cada uma das áreas da administração central tomar as medidas corretivas e ações de melhoramento;
- III. Elaborar o Relatório Global da Autoavaliação para os processos de credenciamento institucional.
- IV. Elaborar o cronograma da autoavaliação para as Fatecs, considerando o prazo de 31 de março de cada ano para o protocolo dos relatórios da autoavaliação no sistema e-MEC do Ministério da Educação.
- V. Avaliar, indicar possíveis ajustes e autorizar o protocolo dos relatórios das CPAs das Fatecs no sistema e-MEC.
- VI. Reunir-se ordinariamente duas vezes no semestre ou de forma extraordinária quando necessário.

Por meio da CPA Central e da Gestão Educacional da Cesu, cada Fatec recebe o suporte necessário para sua CPA cumprir o que lhe compete, conforme segue:

1. Contribuir com o planejamento, elaboração, coordenação e monitoramento dos processos de avaliação interna, apresentando o projeto de autoavaliação Institucional que norteará todos os procedimentos de autoavaliação para a CPA Central em consonância com a equipe de Gestão Educacional da Cesu.
2. Apoiar os processos internos de avaliação;
3. Sistematizar e prestar informações relativas às políticas de autoavaliação institucional, solicitadas pelos Sistemas Federal e Estadual de Avaliação da Educação Superior, além de atender à demanda interna da Gestão Educacional da Cesu e da CPA Central do Centro Paula Souza;
4. Constituir subcomissões de avaliação;
5. Constituir grupos temáticos ou focais voltados para a avaliação de cada uma das dez dimensões estabelecidas no artigo anterior;
6. Elaborar e analisar relatórios e pareceres, encaminhando-os a CPA Central;
7. Desenvolver estudos e análises, colaborando com os órgãos próprios ou terceirizados do Centro Paula Souza, visando ao fornecimento de subsídios para afixação, o aperfeiçoamento e a modificação da política de avaliação institucional;
8. Acompanhar, analisar e correlacionar os resultados da autoavaliação com os resultados dos alunos do Centro Paula Souza no ENADE, bem como em outros processos de avaliação;
9. Aprovar seu próprio regulamento em consonância com as diretrizes emanadas pela CPA Central.

Os relatórios parciais e/ou integrais da autoavaliação deverão ser elaborados com periodicidade anual, encaminhados para a CPA Central seguindo o cronograma de planejamento apresentado nas orientações gerais e protocolados até 31 de março de cada ano. Ficando disponíveis para serem apreciados pela comissão de especialistas designada pelo Conselho Estadual de Educação para a visita à Instituição em seu processo de credenciamento, conforme dispõe a Deliberação do CEE 160/2018.

2.1 Cronograma das atividades da CPA

A partir desta estrutura a CPA da Fatec Itapetininga para cumprir o que lhe compete, durante o ano de 2023 elaborou o seguinte cronograma de trabalho:

Atividades / Ações	Mês											
	jan	fev	mar	abr	mai	jun	jul	ago	set	out	nov	dez
Reuniões com a equipe gestora da UE para sistematização das ações e composições de grupos de trabalho.		x	x									
Encontros da equipe CPA para organizar e desenvolver estratégias de maneira integrada a partir da percepção dos diferentes segmentos que compõem a comissão.		x	x	x	x	x						
Sensibilização para participação nos procedimentos e coleta: Encontros com representantes de turmas, <i>lives</i> , <i>webinar</i> , informativos, <i>site</i> , entre outros, para alimentar a cultura avaliativa da Fatec.								x	x	x		
Organização dos procedimentos de coleta de dados: elaboração das ações voltadas para estimular e monitorar a participação de toda a comunidade no preenchimento do formulário de coleta.											x	
Análise dos resultados – acolhimento dos dados da coleta e início dos procedimentos de análise.											x	
Encaminhamento dos dados coletados para a equipe gestora da UE, que recebe os dados faz a análise e apresenta a justificativa e o Plano de Gestão Anual com ações de melhorias, e encaminha para a CPA											x	
Elaboração do relatório da CPA.											x	
Envio do Relatório para a emissão do parecer da Cesu/DGE e apreciação da CPA Central												x
Divulgação dos resultados à comunidade acadêmica.								x				
Conclusão do Relatório.											x	

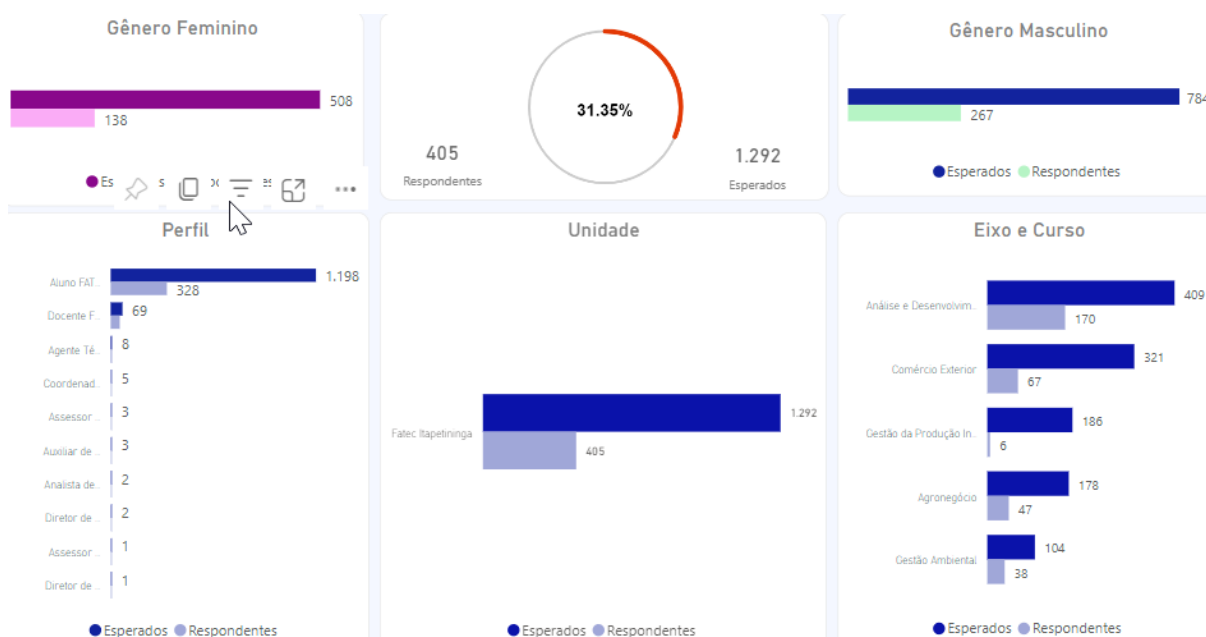
2.2 Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

Para a efetivação do cronograma destaca-se algumas das ações para a realização dos procedimentos de autoavaliação.

A sensibilização teve início por meio de reuniões com os diferentes setores da unidade, pela divulgação da arte no grupo geral de WhatsApp e pela fixação de material impresso nos murais das salas e áreas comuns da Fatec Itapetininga. Após o início do período de coleta de dados, reforçou-se a divulgação pelas redes sociais e rotineiramente pelos grupos específicos de alunos.

2.3 Identificação dos sujeitos da avaliação

Após as ações desenvolvidas pela CPA, em conjunto com a Direção da Unidade, os resultados de participação do WEBSAI 2023 seguem conforme figura abaixo:



2.4 Organização dos instrumentos de coleta

Desde 1997 o Centro Paula Souza, evidenciando o seu pioneirismo em buscar indicadores para gerar melhoria de seus serviços criou o Sistema de Avaliação Institucional (SAI), implantado em 1999 em todas as Etec (Escolas de Ensino Técnico no nível médio) e, em 2000, nas Fatecs, seguindo os mais rigorosos critérios

estatísticos. Sendo os instrumentos elaborados e preenchidos em formulários impressos de 1999 a 2012.

A partir de 2010, os questionários deixaram de ser preenchidos em formulário de papel e passaram a ser totalmente on-line, trazendo mais agilidade ao processo de avaliação. Desde então, todos os participantes realizam a pesquisa pela internet e o SAI passou a ser chamado de WebSAI.

Para que as Fatecs tivessem apenas um instrumento que pudesse contemplar as 10 dimensões dentro dos 5 eixos avaliativos, a partir da criação da comissão da CPA Central a AAI em parceria com a CESU, por meio de uma equipe qualificada, reorganizou a elaboração dos Instrumentos adequando-os em torno dos 5 eixos avaliativos:

Nesta versão do WEBSAI, houve modificações tanto na quantidade quanto no conteúdo das perguntas. Anteriormente, cada grupo de respondentes enfrentava um conjunto de mais de 100 perguntas. Agora, os alunos respondem a 17 questões, enquanto docentes e funcionários técnico-administrativos respondem a 16 perguntas. Essas perguntas foram distribuídas conforme os eixos e dimensões estabelecidos pelo SINAES.

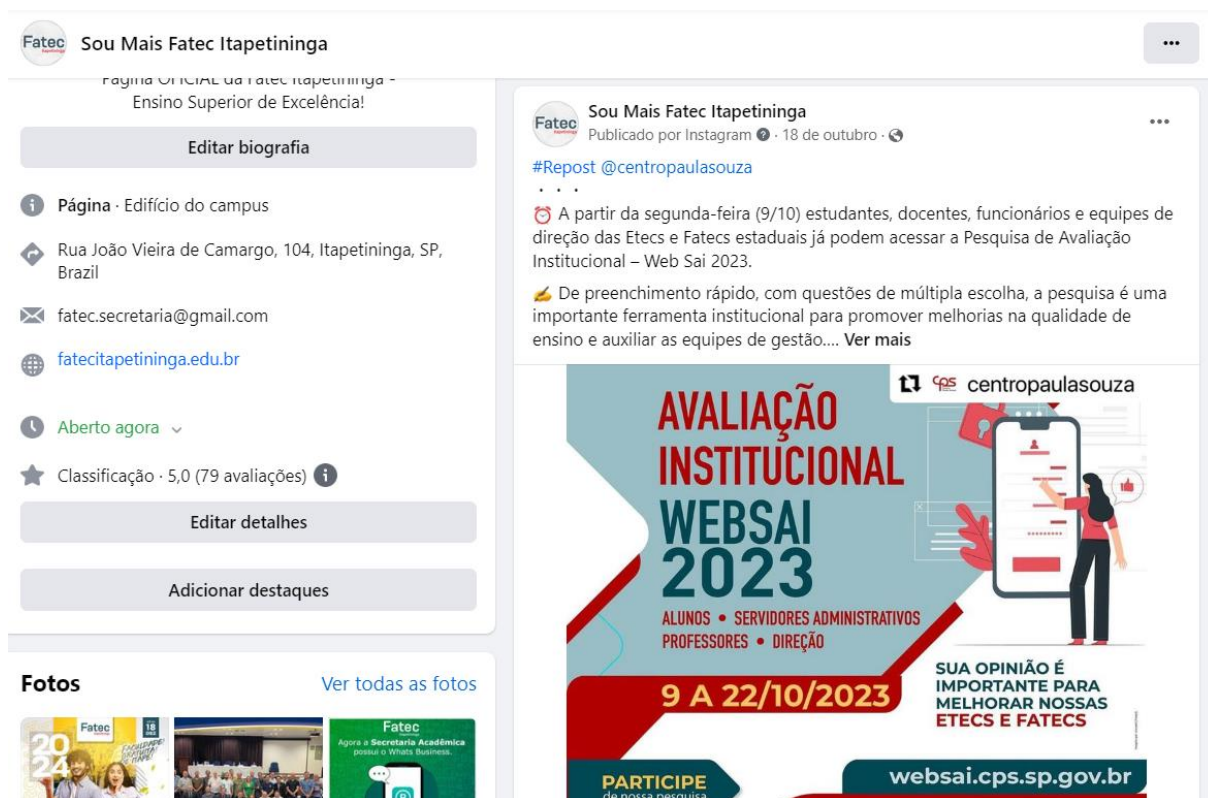
2.5 Procedimentos para a coleta

A AAI disponibilizou o acesso ao sistema de coleta (WebSAI) a partir de 09 de outubro de 2023 ficou disponível para o preenchimento da comunidade do dia 22 de outubro de 2023. Para favorecer a participação da comunidade durante este período a CPA e Direção da FatecItapetininga, fez o acompanhamento da participação de cada segmento, realizando ações para sensibilização contínua para a participação da comunidade acadêmica, a saber:

- i. Divulgação nos grupos de WhatsApp da unidade;
- ii. Envio de texto no e-mail institucional da unidade;
- iii. Divulgação em sala de aula pelos Coordenadores de Curso;
- iv. Divulgação e sensibilização dos representantes de sala em reunião e murais dos alunos.



Fonte: Instagram - Fatec Itapetininga



Fonte: Facebook – Fatec Itapetininga

2.6 Análise e discussão dos dados da coleta

A partir do dia 15 de novembro de 2023 os dados coletados por meio do WebSAI, foram disponibilizados pela AAI. A Fatec Itapetininga, por meio da CPA iniciou o processo de organização dos dados coletados para encaminhamento à equipe gestora da Unidade de Ensino. A CPA da Fatec Itapetininga, (Os dados foram categorizados, abrangendo discentes em geral, docentes e servidores. Cada membro da CPA analisou as informações desses grupos identificados com a responsabilidade de propor ações e iniciar diálogos com cada segmento. Posteriormente, em uma reunião, foram discutidas as ações propostas tanto pela CPA quanto pelas instâncias acadêmicas e administrativas relevantes. Na sequência, a CPA consolidou esse material, unificando ações duplicadas ou complementares, esclarecendo dúvidas e submetendo as propostas de ação, juntamente com seus prazos de execução, conforme apresentado neste relatório.).

2.7 Organização das medidas para composição do relatório

Após o processo de elaboração do Plano de Gestão Anual (PGA), efetuou-se o preenchimento dos quadros de ações propostas, com o apontamento das medidas de melhoramento e respectivos prazos, em consonância com o PGA. Os quadros apresentados, foram condensados no capítulo 4 deste relatório, refletindo o planejamento da Unidade de Ensino a partir dos indicadores observados em cada eixo avaliativo.

2.8 Devolutiva dos resultados para a comunidade acadêmica

Após a apresentação do relatório para a Direção da Fatec.Itapetininga, foram organizadas as formas de divulgação dos resultados e apresentação das ações provenientes do processo de autoavaliação, permitindo o desenvolvimento institucional.

Além das ações de coletas de dados, as quais se seguiram para a devolutiva dos resultados, no site da Fatec Itapetininga há uma página de divulgação dos relatórios e resultados, visando a transparência das compilações e permitir o acesso da comunidade a esses dados.

<https://sif.fatecitapetininga.edu.br/cpa/>

todos os termos adotados na avaliação devem ser os mesmos validades em processos semelhantes em outras IES;

III) Princípio do RESPEITO À IDENTIDADE INSTITUCIONAL

Respeito pelas características específicas da Fatec Itapetininga;

IV) Princípio da NÃO PREMIAÇÃO OU PUNIÇÃO

a avaliação não pode se tornar um instrumento punitivo ou de premiação dos indivíduos ou dos setores da estrutura universitária;

V) Princípio da ADESÃO VOLUNTÁRIA

A avaliação só terá êxito se for coletivamente construída e se puder contar com a intensa participação dos membros da comunidade acadêmica (corpo diretivo, docente, discente, técnico-administrativo, egressos e comunidade em que a IES está inserida);

VI) Princípio da LEGITIMIDADE

Definição e estabelecimento de um gerenciamento técnico adequado em todo seu processo de avaliação e o

VII) Princípio da CONTINUIDADE

Permanência do processo de avaliação, o que permitirá a comparação dos dados de um determinado momento a outro, revelando o grau de eficácia das medidas adotadas.

Portanto, a Avaliação Institucional Interna implica em um trabalho de participação de todos os segmentos da instituição de modo a responder questões como: Quem Somos nós? Como está a qualidade de nosso ensino? O que pretendemos para a nossa instituição? Qual a nossa responsabilidade social? entre outras.

.: Relatório de Avaliação Institucional da CPA Fatec Itapetininga :.



Os resultados também são discutidos em reuniões de colegiados de cada curso e também na reunião geral de professores.

3. DESENVOLVIMENTO

*Considerando os instrumentos da autoavaliação, estruturados a partir das 10 dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861 (SINAES), nesta parte do relatório, a CPA deverá **apresentar as informações que foram coletadas**, a partir da organização de 5 eixos, que articulam as 10 dimensões, conforme disposto na Nota Técnica INEP nº 065, como segue:*

3.1 Planejamento e Avaliação Institucional Eixo 1:

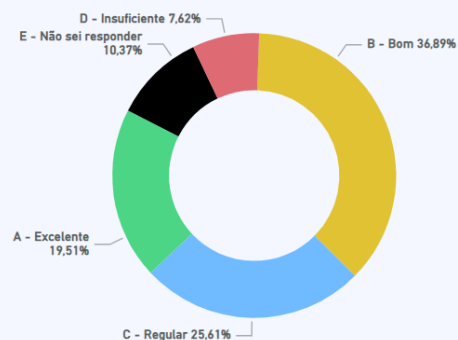
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional
Dimensão SINAES	8
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO	

Como você avalia o uso dos indicadores da Avaliação Institucional (WEBSAI) no Planejamento Institucional?

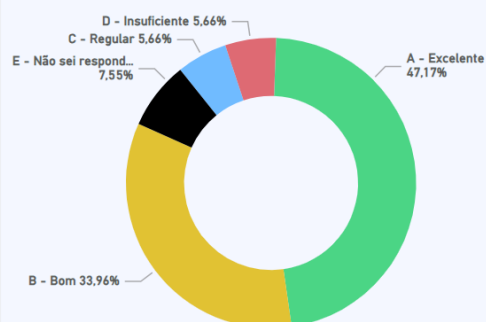
DISCENTES

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	64	19,51%
B - Bom	121	36,89%
C - Regular	84	25,61%
D - Insuficiente	25	7,62%
E - Não sei responder	34	10,37%



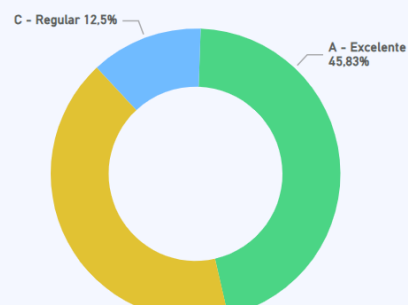
DOCENTES

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	25	47,17%
B - Bom	18	33,96%
C - Regular	3	5,66%
D - Insuficiente	3	5,66%
E - Não sei responder	4	7,55%



FUNCIONÁRIOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

Alternativa	Respostas	% Resposta
A - Excelente	11	45,83%
B - Bom	10	41,67%
C - Regular	3	12,50%

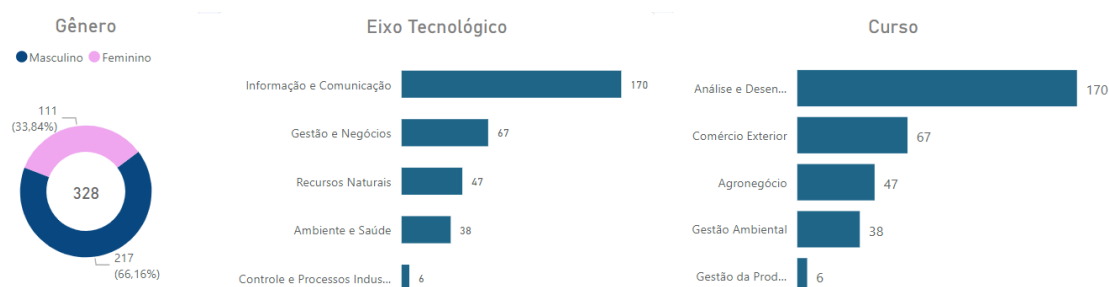


Com base nos dados obtidos no Websai 2023, podemos concluir, em relação à avaliação do uso dos indicadores no planejamento institucional, que mais de 56% dos discentes respondentes consideram esse quesito como bom ou excelente. 7,62% consideram-no insuficiente, e 10,37% não souberam responder. Apesar dos percentuais elevados de avaliação positiva, esta comissão acredita que há espaço para melhorias nos valores associados a esse grupo de respondentes.

No que diz respeito aos docentes e técnicos administrativos, mais de 80% avaliam esse quesito como bom ou excelente, evidenciando um entendimento mais aprofundado do planejamento institucional na unidade e sua aplicação com base no Websai.

Esses resultados destacam a importância da coleta de indicadores realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) no aprimoramento do planejamento da Instituição de Ensino Superior (IES). Este cenário ressalta o papel crucial da autoavaliação como um instrumento que proporciona indicadores valiosos para orientar a gestão institucional.

O gráfico abaixo apresenta o número de respondentes por gênero, eixo tecnológico e curso no WEBSAI 2023.



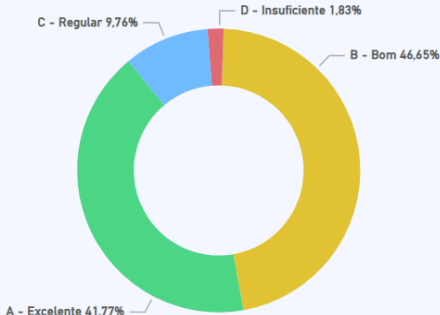
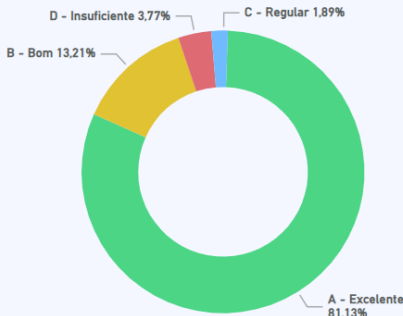
O curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas registrou a maior participação, com 170 respondentes, indicando um engajamento expressivo da comunidade acadêmica. Nota-se uma distribuição variada de respondentes entre os cursos, sugerindo diferentes níveis de participação e envolvimento com a avaliação institucional.

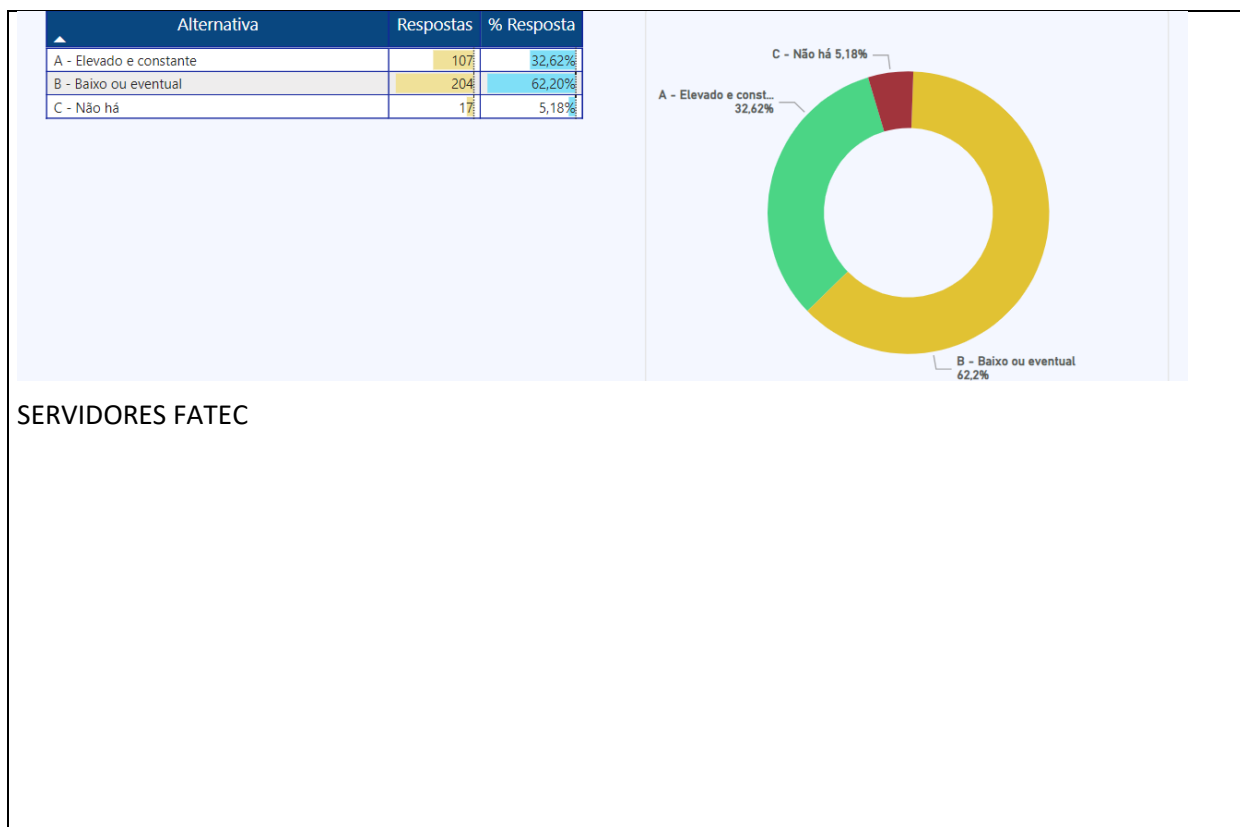
Recomenda-se ações específicas por curso para identificar gargalos ou oportunidades de melhoria. Ações individuais por curso permitirão uma compreensão mais aprofundada das percepções e contribuições da comunidade acadêmica em cada área de estudo.

3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional															
Dimensão SINAES	1 e 3															
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																
1 - Com relação à missão institucional do Centro Paula Souza de: “Promover a educação pública profissional e tecnológica dentro de referenciais de excelência, visando o desenvolvimento tecnológico, econômico e social do Estado de São Paulo”, como você avalia o cumprimento deste item por parte da unidade de ensino:																
DISCENTES																
<table><thead><tr><th>Alternativa</th><th>Respostas</th><th>% Resposta</th></tr></thead><tbody><tr><td>A - Excelente</td><td>137</td><td>41,77%</td></tr><tr><td>B - Bom</td><td>153</td><td>46,65%</td></tr><tr><td>C - Regular</td><td>32</td><td>9,76%</td></tr><tr><td>D - Insuficiente</td><td>6</td><td>1,83%</td></tr></tbody></table>	Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	137	41,77%	B - Bom	153	46,65%	C - Regular	32	9,76%	D - Insuficiente	6	1,83%	
Alternativa	Respostas	% Resposta														
A - Excelente	137	41,77%														
B - Bom	153	46,65%														
C - Regular	32	9,76%														
D - Insuficiente	6	1,83%														
SERVIDORES FATEC																
<table><thead><tr><th>Alternativa</th><th>Respostas</th><th>% Resposta</th></tr></thead><tbody><tr><td>A - Excelente</td><td>43</td><td>81,13%</td></tr><tr><td>B - Bom</td><td>7</td><td>13,21%</td></tr><tr><td>C - Regular</td><td>1</td><td>1,89%</td></tr><tr><td>D - Insuficiente</td><td>2</td><td>3,77%</td></tr></tbody></table>	Alternativa	Respostas	% Resposta	A - Excelente	43	81,13%	B - Bom	7	13,21%	C - Regular	1	1,89%	D - Insuficiente	2	3,77%	
Alternativa	Respostas	% Resposta														
A - Excelente	43	81,13%														
B - Bom	7	13,21%														
C - Regular	1	1,89%														
D - Insuficiente	2	3,77%														
Considerando as atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas. Qual o nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição de ensino?																
DISCENTES																



Com relação à missão institucional, tanto discentes quanto servidores da Fatec Itapetininga acreditam que neste quesito a IES cumpre de forma adequada seu papel. Dentro das diferentes vertentes de atuação (ensino, pesquisa, extensão e gestão) a unidade apresenta constante crescimento e aderência ao PDI institucional, atuando de forma inovadora e transformadora na região onde está inserida.

Considerando as atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas e o nível de participação da comunidade externa nas atividades, a pesquisa demonstrou para os servidores (docentes e técnico administrativos) que, para a maioria expressiva dos respondentes (71,43%) o nível de participação da comunidade externa nas atividades propostas pela instituição é percebido como "Elevado e constante".

Uma parcela significativa (27,27%) considera o nível de participação como "Baixo ou eventual", o que sugere uma oportunidade de melhoria.

Apenas 1,30% dos respondentes indicaram que não há participação da comunidade externa.

Já os alunos da unidade, não percebem da mesma forma a atuação da comunidade externa em projetos envolvendo atividades científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas, demonstrando que ações focadas neste público devem ser reforçadas e priorizadas afim de divulgar e o que é realizado nos diferentes projetos da unidade.

O Plano de Desenvolvimento institucional (Ano 2022 – Ano 2026) foi um dos principais documentos que nortearam as ações da Fatec Itapetininga tratou-se de um documento que se caracterizou como uma identidade da Instituição, definindo, dentre outros, sua filosofia de trabalho, missão, estratégias, objetivos, estrutura e diretrizes pedagógicas, algo a ser continuado no PDI para os anos de XXXX - XXXX.

A presença da Fatec em Itapetininga é de extrema importância para o desenvolvimento regional, uma vez que representa a primeira instituição pública de ensino superior no município. Mantida pelo Governo do Estado de São Paulo, com o apoio da Prefeitura Municipal, a Fatec oferece cursos de alto nível gratuitos, proporcionando aos jovens da região a oportunidade de uma formação superior de qualidade excepcional.

É relevante destacar que a formação dos Tecnólogos na Fatec está estrategicamente alinhada com as demandas do mercado de trabalho, priorizando a preparação de mão de obra qualificada em um período relativamente curto, apenas seis semestres. Esse enfoque prático aumenta significativamente as chances dos graduados ingressarem no mercado profissional após três anos de estudo.

Além disso, a contribuição da Fatec estende-se ao fortalecimento econômico da região, uma vez que os profissionais formados atendem às necessidades dos principais setores impulsionadores da economia local. A inserção rápida e eficiente no mercado de trabalho, aliada à especialização adquirida, torna esses profissionais altamente promissores no cenário profissional global.

A área de abrangência da faculdade engloba diversos municípios, como Alambari, Angatuba, Arandu, Avaré, Barão de Antonina, Bernardino de Campos, Boituva, Bom Sucesso de Itararé, Buri, Campina de Monte Alegre, Cerquilha, Cesário Lange, Conchas, Coronel Macedo, Fartura, Guapiara, Guareí, Iaras, Itaberá, Itapetininga, Itapeva, Itaporanga, Itararé, Itaí, Jumirim, Laranjal Paulista, Manduri, Nova Campina, Paranapanema, Pereiras, Pilar do Sul, Piraju, Porangaba, Quadra, Ribeirão Branco, Ribeirão Grande, Riversul, Sarapuí, Sarutaiá, São Miguel Arcanjo, Taguaí, Taquarituba, Taquarivaí, Tejupá, Tietê e Águas de Santa Bárbara.

Considerando as empresas de destaque nessas localidades, como Polenghi, Klabin, Eli Lilly, Sunflower, Ace Schmersal, Arqplast, Autocam do Brasil, Bs Toys, Cervejaria Petrópolis, Ethos Industrial, Monsanto, 3M do Brasil, Acumuladores Moura, Usina Vista Alegre, Céu Azul Alimentos, Duraflora, Duratex, Itabox, MGA, Nisshinbo do Brasil, Utilfértil, Ajinomoto do Brasil, Ki-Legal Brinquedos, Ki-Tok Brinquedos, Orange Toys, Silmar Plásticos, Sguario, Stemann, Arteccla, FBA, Delmar Ltda, Hummel, Rontan, Toyoda, Batavo, Pepsico e Trimsol, bem como outras pequenas e médias empresas não mencionadas, a Fatec desempenha um papel crucial na formação de profissionais capacitados para contribuir significativamente para o crescimento econômico sustentável da região.

A Fatec Itapetininga disponibiliza à comunidade espaço para realização de treinamentos (escolas municipais e prefeitura), cursos nas áreas de idiomas,

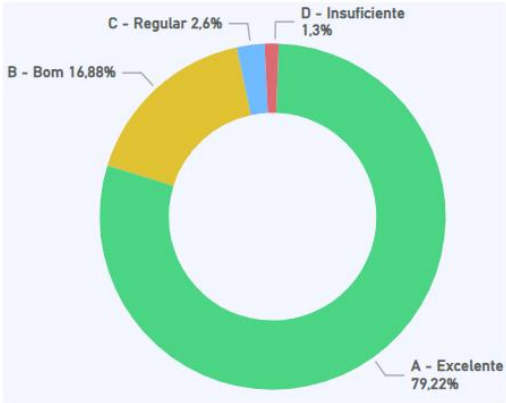
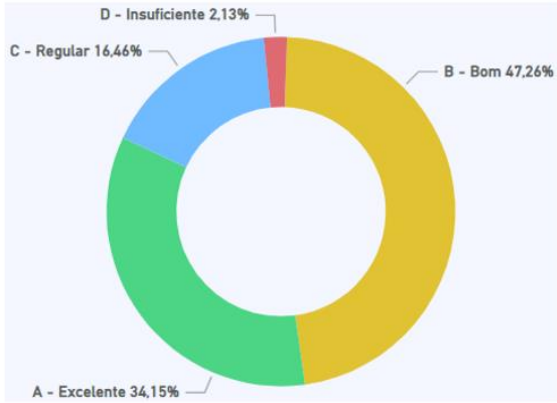
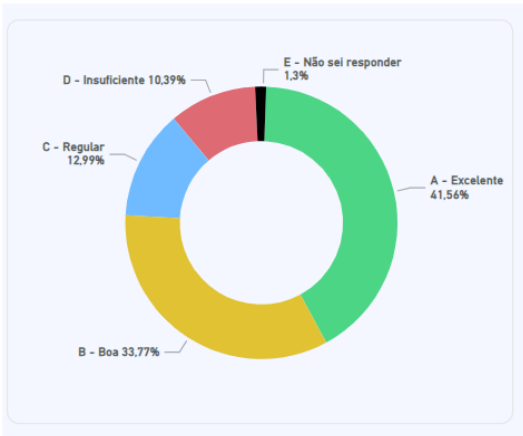
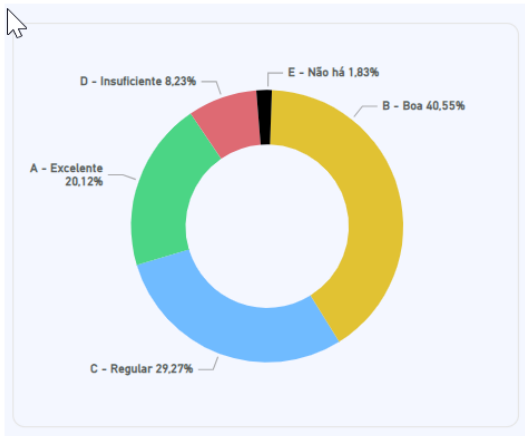
informática, inovação e empreendedorismo, conservação ambiental e auxílio às micro e pequenas empresas da região por meio de sua Agência de Comercio Exterior. Para as entidades assistenciais da região, auxilia no marketing institucional e em campanhas de arrecadação.

3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas																								
Dimensão SINAES	2, 4 e 9																								
APRESENTAÇÃO DAS PRINCIPAIS INFORMAÇÕES COLETADAS NO EIXO																									
<i>Considerando o domínio dos conteúdos pelo corpo docente, a apresentação prévia aos alunos do planejamento das aulas, o uso de metodologias/recursos educacionais que estimulam o aprendizado, e o respeito à diversidade e à participação da comunidade acadêmica no processo educacional. Como você avalia o nível de ensino da unidade?</i>																									
SERVIDORES	DISCENTES																								
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Avaliação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>79,22%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>16,88%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>2,6%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>1,3%</td> </tr> </tbody> </table>	Avaliação	Porcentagem	A - Excelente	79,22%	B - Bom	16,88%	C - Regular	2,6%	D - Insuficiente	1,3%	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Avaliação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>34,15%</td> </tr> <tr> <td>B - Bom</td> <td>47,26%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>16,46%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>2,13%</td> </tr> </tbody> </table>	Avaliação	Porcentagem	A - Excelente	34,15%	B - Bom	47,26%	C - Regular	16,46%	D - Insuficiente	2,13%				
Avaliação	Porcentagem																								
A - Excelente	79,22%																								
B - Bom	16,88%																								
C - Regular	2,6%																								
D - Insuficiente	1,3%																								
Avaliação	Porcentagem																								
A - Excelente	34,15%																								
B - Bom	47,26%																								
C - Regular	16,46%																								
D - Insuficiente	2,13%																								
<i>Como você avalia a política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa?</i>																									
SERVIDORES	DISCENTES																								
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Avaliação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>41,56%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa</td> <td>33,77%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>12,99%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>10,39%</td> </tr> <tr> <td>E - Não sei responder</td> <td>1,3%</td> </tr> </tbody> </table>	Avaliação	Porcentagem	A - Excelente	41,56%	B - Boa	33,77%	C - Regular	12,99%	D - Insuficiente	10,39%	E - Não sei responder	1,3%	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Avaliação</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A - Excelente</td> <td>20,12%</td> </tr> <tr> <td>B - Boa</td> <td>40,55%</td> </tr> <tr> <td>C - Regular</td> <td>29,27%</td> </tr> <tr> <td>D - Insuficiente</td> <td>8,23%</td> </tr> <tr> <td>E - Não há</td> <td>1,83%</td> </tr> </tbody> </table>	Avaliação	Porcentagem	A - Excelente	20,12%	B - Boa	40,55%	C - Regular	29,27%	D - Insuficiente	8,23%	E - Não há	1,83%
Avaliação	Porcentagem																								
A - Excelente	41,56%																								
B - Boa	33,77%																								
C - Regular	12,99%																								
D - Insuficiente	10,39%																								
E - Não sei responder	1,3%																								
Avaliação	Porcentagem																								
A - Excelente	20,12%																								
B - Boa	40,55%																								
C - Regular	29,27%																								
D - Insuficiente	8,23%																								
E - Não há	1,83%																								

Os resultados indicam uma avaliação positiva e elevada do nível de ensino na unidade. A maioria expressiva dos respondentes classificou o nível de ensino como "Excelente," destacando a percepção positiva da qualidade educacional na unidade. A categoria "Bom" também recebeu uma porcentagem considerável, corroborando a impressão positiva geral. Com isso sugere-se o reconhecimento generalizado do domínio dos conteúdos pelo corpo docente, a eficácia do planejamento das aulas, o uso de metodologias/recursos educacionais inovadores, e o comprometimento com a diversidade e participação da comunidade acadêmica. Embora as porcentagens para as categorias "Regular" e "Insuficiente" sejam baixas, é importante investigar os motivos por trás dessas avaliações e identificar possíveis áreas específicas que podem exigir atenção e aprimoramento.

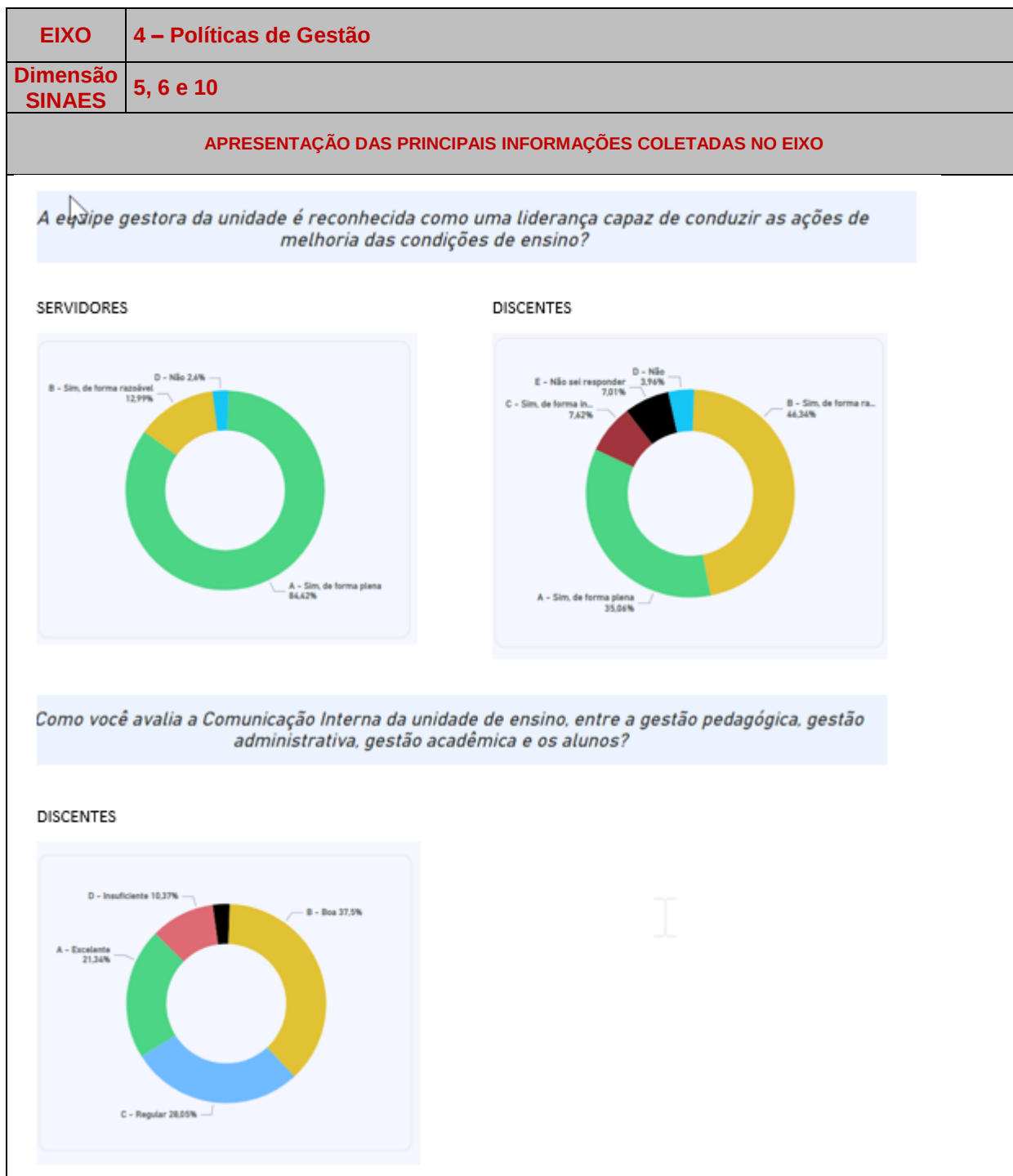
Em relação à política de participação dos estudantes em atividades de pesquisa, para a maior parte dos servidores respondentes, a avaliação é 'boa' ou excelente, no entanto a percepção dos discentes é um pouco menos positiva. As categorias "Regular" e "Insuficiente" indicam que existem áreas que podem ser aprimoradas na política atual e a pequena porcentagem que indicou a ausência de uma política sugere a necessidade de maior clareza ou efetividade na comunicação das políticas existentes.

3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira



A maioria expressiva percebe a equipe gestora como capaz de conduzir ações de melhoria, evidenciada pelas respostas nas categorias "Sim, de forma plena" e "Sim, de forma razoável". A percepção positiva sugere confiança na habilidade da equipe

gestora em liderar melhorias. Por outro lado, a porcentagem significativa na categoria "Sim, de forma insuficiente" e a presença de respostas negativas indicam a necessidade de identificar áreas específicas de melhoria na liderança. As categorias "Não" e "Não sei responder" somam 10,97%, indicando que ainda existe uma minoria que expressa dúvidas ou insatisfação com a liderança da equipe gestora.

Para os servidores, mais de 95% de respondentes reconhecem a equipe gestora como capaz de realizar o processo de melhoria contínua das condições de ensino.

A avaliação geral da comunicação interna apresenta uma distribuição equilibrada, com categorias "Excelente" e "Boa" representando a maioria, totalizando 58,84%. Uma parcela considerável avalia a comunicação como "Regular," somando 28,05%.

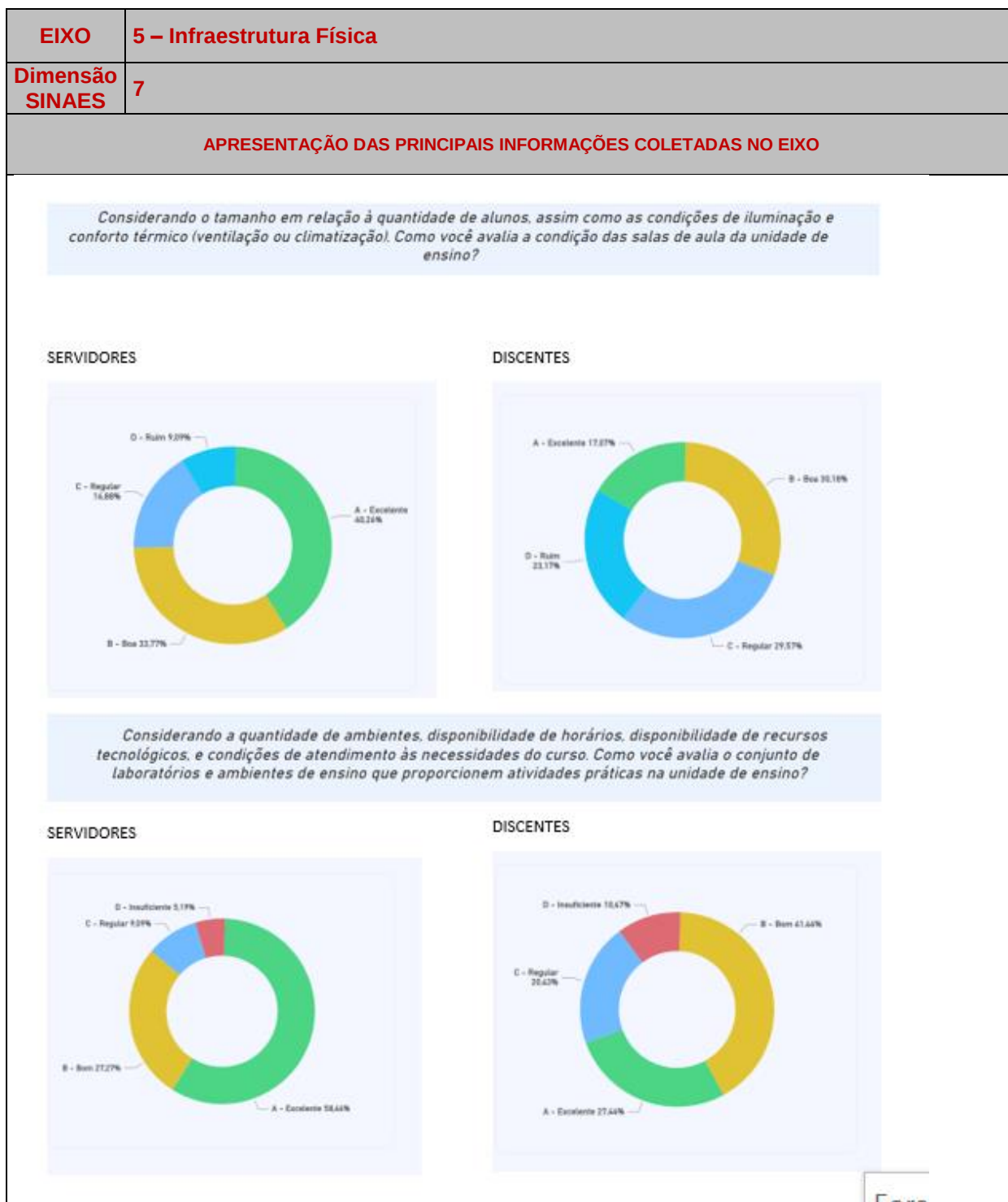
A categoria "Insuficiente" obteve 10,37% das respostas, sinalizando áreas de oportunidade.

Neste cenário, podemos colocar como pontos fortes a soma das categorias "Excelente" e "Boa" com elevada representatividade, que sugere que uma parte significativa da comunidade percebe a comunicação interna como eficaz.

A existência de respostas na categoria "Excelente" indica que há áreas em que a comunicação é percebida como excepcional. Já a presença de respostas na categoria "Insuficiente" indica a necessidade de identificar e abordar áreas específicas que estão aquém das expectativas.

3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física



As respostas indicam uma distribuição equilibrada nas avaliações das condições das salas de aula. Para o corpo discente, as condições de salas de aula

(iluminação e climatização) são inferiores às percebidas pelos funcionários e professores da unidade. As categorias "Boa" e "Regular" somam 59,75%, sugerindo que uma maioria percebe as condições como aceitáveis, embora com algumas ressalvas. A categoria "Ruim" obteve 23,17%, indicando uma parcela significativa de insatisfação em relação às condições das salas de aula.

A presença de respostas na categoria "Ruim" destaca a necessidade de identificar e abordar áreas específicas que estão abaixo das expectativas. Para os laboratórios, a percepção geral é superior para os dois grupos, predominando a classificação "Bom" e "Excelente".

4. ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES PROPOSTAS (PGA)

EIXO	1 - Planejamento e Avaliação Institucional	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
	Envolver conteúdo de disciplinas no processo de gestão da qualidade da unidade.	
	Premiar as turmas com maior participação no processo.	
	Intensificar a campanha de divulgação junto aos cursos Agronegócio, Gestão Ambiental e Gestão da Produção Industrial	

EIXO	2 – Desenvolvimento Institucional	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
108, 109, 112, 114, 115, 116	Fortalecimento das Parcerias: Investir na ampliação e fortalecimento de parcerias com organizações e entidades externas para incentivar uma participação mais ativa nas atividades propostas pela instituição.	
101, 102, 110, 123	Divulgação e Engajamento: Desenvolver estratégias eficazes de divulgação para aumentar a conscientização sobre as atividades institucionais, visando atrair uma participação mais expressiva da comunidade externa.	
100, 104, 113, 121	Eventos Específicos: Planejar eventos específicos, organizados com a participação do corpo discente voltados para a integração da comunidade externa, abrangendo as diferentes áreas científicas, tecnológicas, inovativas, sociais, culturais e artísticas.	
	Criar Website específico para o relacionamento com as empresas da região.	

EIXO	3 – Políticas Acadêmicas	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
	Realizar grupos focais para obter feedback mais específico sobre áreas específicas identificadas como "Regular" e "Insuficiente."	
122	Realização de Cursos e Atividades que aproximem e aperfeiçoem a comunidade acadêmica	
124	Reforçar iniciativas que promovam a inclusão e diversidade no ambiente acadêmico, assegurando que todas as vozes sejam ouvidas e respeitadas.	
111	Realizar uma revisão abrangente da política de iniciação científica existente, identificando áreas específicas que podem ser melhoradas para atender às expectativas dos estudantes.	
103	Vincular a iniciação científica ao trabalho de graduação e fomentar eventos direcionados a esse tema	

EIXO	4 – Políticas de Gestão	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	
	Formar um comitê de comunicação envolvendo representantes de diferentes setores para garantir uma comunicação alinhada e eficaz.	
	Introduzir e promover o uso de plataformas colaborativas online para facilitar a comunicação entre as diferentes áreas da gestão e os alunos, proporcionando um canal eficiente para troca de informações.	
	Estabelecer canais de diálogo aberto e regulares entre a equipe gestora e os membros da comunidade acadêmica para ouvir preocupações, sugestões e feedback construtivo.	
	Realizar sessões regulares de diálogo aberto, onde os membros da comunidade podem interagir diretamente com a gestão e fornecer feedback em tempo real.	

EIXO	5 – Infraestrutura Física	
AÇÃO PROPOSTA		Prazo
Código PGA	Título	

	Conduzir uma avaliação detalhada das salas de aula, considerando o tamanho em relação à quantidade de alunos, iluminação e conforto térmico. Envolver os usuários para obter feedback detalhado.	
105, 106, 107, 117, 118, 119, 120	Realizar investimentos em infraestrutura para melhorar as condições físicas das salas de aula e laboratórios, abordando áreas identificadas como deficientes.	
	Monitorar a temperatura e, se necessário, atualizar os sistemas de ventilação e climatização para garantir um ambiente confortável, especialmente em condições térmicas adversas.	

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação, pelo seu trabalho, visa oferecer subsídios capazes de subsidiar à tomada de decisão e ao planejamento institucional, na busca de contínua melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão. Sendo assim um importante instrumento para a Direção.

Dentre as principais ações advindas desse processo, podemos salientar a necessidade de melhorar a percepção do corpo discente em relação a todos os projetos desenvolvidos na Fatec Itapetininga, principalmente os que envolvem parcerias com os setores público e privado. Apesar de haver uma melhora significativa nas plataformas de comunicação utilizadas pela unidade, ainda é necessário, implementar ferramentas que auxiliem de forma efetiva o entendimento no papel transformador que desempenhamos na região. São também pontos a serem trabalhados, a melhoria da climatização das salas de aula, a conservação geral do prédio e a acessibilidade de algumas áreas. De forma geral, a participação do corpo discente neste processo, auxilia a equipe gestora a dar prioridade às demandas que mais impactam na percepção dos estudantes em relação ao bem-estar e ao processo de ensino e aprendizagem.

Os resultados apresentados contemplam as dez dimensões auto avaliativas do SINAES e foram analisados e discutidos por todos os membros da comunidade institucional: direção, coordenações de cursos, setores administrativos, gestores, professores e alunos.

Os dados coletados, as análises e propostas foram amplamente divulgadas e serão objeto de comparação na próxima avaliação, para elucidar os avanços alcançados, reforçando o quanto a avaliação contribui para a gestão dos resultados.

ANEXO - ATAs de Aprovação dos membros da CPA, registro de alterações e reuniões da CPA

